

ESUP-ECM à l'Université Bordeaux 1

Atelier GED ESUP – 30 mars 2011



* www.u-bordeaux1.fr



UNIVERSITÉ BORDEAUX 1 | SCIENCES TECHNOLOGIES

Les Sciences et les Technologies au service de l'Homme et de l'Environnement



↘ Contexte et enjeux

▪ Les besoins :

Disposer d'un outil permettant le partage de documents (remplacement du canal webdav qui posait quelques problèmes).

Remplacer l'intranet existant : site Web avec listes de liens vers des documents PDF (=> pas forcément la bonne version en ligne et difficultés réelles pour retrouver l'information).

Quelques services disposaient de pages web (non dynamiques) et souhaitaient pouvoir continuer à faire passer de l'information sous cette forme en pointant éventuellement sur des documents stockés dans esup-ecm. Les mini-sites de Nuxeo répondaient en grande partie à ce besoin.

↳ La mise en place

▪ Les choix :

Pas d'intégration dans l'ENT (éviter l'effet portail dans un portail) mais volonté d'avoir des pointeurs qui permettent d'accéder de plusieurs façons à esup-ecm (remontées de flux rss dans le canal actu, liens vers les mini-sites ...)

Choix d'une arborescence par services avec espaces de consultations associés (=> se rapprocher de l'existant et de la façon dont était structuré l'intranet).

Utilisation des espaces personnels pour pouvoir rapidement ne plus utiliser Webdav.

Mise en production d'esup-ecm en janvier 2010 (=> esup-ecm 1.1 et nuxeo 5.3.0). Aucune communication autour du nouvel outil mais sessions de formation organisées auprès des services « producteurs » de documents. (=> DRH, Présidence, etc ...). L'idée est d'accompagner au mieux les premiers usages, d'observer la montée en charge progressive et l'expression des besoins face au nouveau service.

↳ La mise en place

▪ Les premiers retours :

Remontées assez positives mais besoin évident de formation (assurée par la Direction Informatique dans un premier temps pour dépanner mais une solution plus pérenne reste à trouver).

Certains choix se révèlent très vite problématiques :

- Impossibilité de pouvoir utiliser des groupes dynamiques (requêtes ldap beaucoup trop longues) et pas de véritable outil de gestion de groupes.
- L'arborescence par services montre rapidement ses limites et engendre une complexification de la gestion des droits.
- La compréhension du fonctionnement de Nuxeo nécessite quand même de l'investissement. Tunning Jboss délicat, pas de compétences en interne.

➤ L'apprentissage

Nous avons appris en même temps que nos utilisateurs ...

De leur côté, ils ont commencé à prendre conscience des possibilités de l'outil et à comprendre comment il pouvait répondre à leurs besoins.

De notre côté, nous avons mis en place un accompagnement systématique pour les demandes de création de nouveaux espaces :

Pour quels usages (simple partage de documents de travail / production de documents devant ensuite être diffusé à un public plus large => notion d'espace de consultation associé) ? Pour quels publics (intra-service, transverse) ? Pour quelle durée (reproductible et donc relativement pérenne, ponctuel, de type projet) ? Pour quel type de document (indexation ORI-OAI, mini-sites associés ...)

Cet accompagnement permet d'une part aux utilisateurs de mieux structurer leurs espaces et d'autre part nous aide à redéfinir l'arborescence avec une vision plus thématique (processus lent).

Parallèlement, passage aux versions 5.3.1 puis 5.3.2 de Nuxeo et utilisation de nouveaux services (historique, notifications ...)

Aujourd'hui ...

Depuis fin janvier 2011, passage à la version 5.4.0_1 de nuxeo avec utilisation du plugin Shibboleth et de Grouper (via LDAP) pour la gestion des groupes => 3300 groupes disponibles dans l'annuaire.

Les points positifs

Esup-ECM est maintenant relativement couramment utilisé. Les demandes de création d'espace sont très nombreuses. Le nombre de documents déposés est en constante augmentation sans que l'on constate de pb de fiabilité ou de performances (progrès très nets avec Tomcat et la 5.4)

Présenté aux étudiants depuis septembre 2010 dans le cadre du C2I.

Certains services se sont complètement appropriés l'outil, ont mené une vraie réflexion sur leur politique de gestion documentaire (travail très structurant, avec des vraies répercussions sur les habitudes de travail).

Les mails « institutionnels » avec pièces jointes ont disparu au profit d'un mail avec le lien universel pointant sur le document ...

↘ Aujourd'hui ...

Le package « outil collaboratif » : un espace collaboratif (avec espace de consultation et mini-site liés si besoin), un dossier grouper pour gérer des groupes (si nécessaire), une ou des listes de diffusion définies sur les groupes => particulièrement apprécié au niveau des laboratoires.

Les points négatifs

L'accompagnement prend beaucoup de temps (½ ETP) mais cela a certainement contribué au développement des usages.

Le besoin d'ouvrir le service à des partenaires extérieurs : si Shibboleth va permettre de répondre au besoin, cela entraîne quand même aussi pas mal de questions sur la gestion des droits par défaut et l'arborescence qui risquent de ne plus être forcément adaptées (manque de recul).

Avec la progression des usages, on constate la nécessité de mettre en place des procédures de contrôle (quotas, nettoyage des corbeilles, cohérence des acs, redondance des documents). Nuxeo-shell devrait nous permettre d'automatiser pas mal de ces traitements (mais pas tous).

↳ Les projets ...

Multiplier les accès depuis d'autres applications en s'appuyant notamment sur CMIS (à ce jour, accès via Moodle et via une application de gestion locale).

Ouvrir le service à d'autres universités (universités bordelaises dans un premier temps) => modalités à définir.

Automatiser un certain nombre de traitements en s'appuyant par exemple sur les opérations de content Automation.

Proposer des solutions pour un usage pédagogique :

Les besoins existent (utilisation des espaces personnels en palliatifs)

Trouver des solutions permettant d'interagir de façon transparente entre tous les outils liés à la production ou l'exploitation de ressources pédagogiques (esup-ecm, scenari, Moodle, ORI-OAI ...).

Essayer de suivre les évolutions de Nuxeo ...

↘ Quelques chiffres ...

A ce jour on compte :

- un peu plus de 18000 documents (14 Go)
- 1918 espaces de travail, 4000 dossiers
- 405 espaces de consultation
- 15 mini-sites (305 pages web)
- 1530 notes

Avec une augmentation d'environ 800 Mo par semaine depuis la dernière migration...