

# Synthèse de la recette

## Introduction

Cette page synthétise toutes les remarques et questions recensées lors de la phase de recette par les différents établissements testeurs (UNR Normandie, IUFM de Bretagne, Université de Bordeaux 1, Université de Rennes 1)

## Remarque/Question

N°	Remarque /Question	Commentaire
1	Nuxeo a-t-il connaissance de pb de performance lors d'accès LDAP et si oui a-t-il des pistes d'amélioration ?	On constate, sur certaines opérations, un grand nombre d'accès LDAP. Ex : Accès à tous les utilisateurs 1 par 1 et pas sur toute la branche. Nous sommes vigilants à la bonne utilisation d'index sur les attributs LDAP mais sommes peut-être passé à côté de certaines bonnes pratiques. Pour voir une configuration type utilisée pendant les tests cf. <a href="#">7) configuration shib + LDAP fonctionnelle</a>
2	Mise à jour du moteur JUEL	Rapidement pendant les tests nous avons été confronté aux limitations du moteur d'évaluation des règles SHIB. Il nous fallait notamment pouvoir utiliser des expressions régulières pour tester les attributs SHIB multivalués dont le contenu est du style "valeur1;valeur2;valeur3". La modification est décrite ici : <a href="#">Tests UNR RUNN - Vincent bonamy</a> (Paragraphe "JUEL...") Nous avons aussi rencontré des difficultés avec la vérification des expressions, notamment avec la nouvelle version de JUEL, et l'avons supprimée en première approche. Il conviendrait : <ul style="list-style-type: none"><li>• De livrer nuxeo avec cette version de JUEL</li><li>• De réactiver la vérification des expressions De même il faudrait :<ul style="list-style-type: none"><li>• Prévoir un textarea pour saisir la règle avec plus de confort</li><li>• Prévoir un stockage en base supérieure à 255 caractères en cas de règles un peu complexe</li></ul></li></ul>
3	Non visualisation des "groupes composites"	Si on définit dans nuxeo un groupe "grpnx" contenant le groupe LDAP "grpldap" et que "grpldap" contient l'utilisateur "user" alors on ne voit pas, dans l'IHM nuxeo de gestion des utilisateurs, le groupe "grpnx" comme groupe d'appartenance de "user". Pourtant une ACL avec "grpnx" positionnée sur une ressource semble bien prise en compte pour "user".
4	"groupes composites" constitués de groupes Shib non fonctionnels	Si on définit dans nuxeo un groupe "grpnx" contenant le groupe SHIB "grpshib" et que "grpshib" contient une règle matchant l'utilisateur "user" alors on ne sait pas autoriser "user" sur une ressource en positionnant une ACL sur "grpnx". Il faut obligatoirement positionner le groupe "grpshib".
5	Ajout d'un utilisateur SHIB, non encore authentifié, lors de la saisie des ACL	Au point 2.3.3.2 du CdC il est demandé de pouvoir ajouter un utilisateur Shib. La livraison le permet partiellement en : <ul style="list-style-type: none"><li>• Permettant de retrouver l'identité d'un user SHIB qui s'est déjà authentifié</li><li>• Permettant, mais seulement à un administrateur, d'ajouter un user local avec un "username" bien construit qui permettra un appariement à la première connexion de cet utilisateur.</li></ul> Mais il n'est pas possible à une personne ayant le droit "gérer" sur une ressource d'ajouter un utilisateur SHIB qui ne s'est pas encore authentifié au moins une fois. Nous avons conscience de la difficulté technique potentielle à pouvoir répondre à cette demande. Elle correspond néanmoins à un besoin fonctionnel important. De plus, si le plus sûr en terme d'identifiant pour les utilisateurs SHIB semble être l'eppn, ce dernier n'est pas facilement manipulable par les utilisateurs finaux. Il serait donc particulièrement intéressant de pouvoir travailler sur un autre attribut comme l'email pour "référencer" cet utilisateur. Ceci en tenant compte du fait que l'email comme d'autres attributs SHIB peuvent être multivalués.
6	Non affichage des groupes sous forme d'arbre dans l'IHM de gestion des groupes de nuxeo	Il y a bien une prise en compte la demande d'afficher les groupes sous forme d'un arbre dans l'IHM de positionnement des droits mais l'arbre n'apparaît pas dans celle de gestion des groupes. Est-ce délibéré ?
7	Erreur systématique au démarrage	Cf. <a href="#">2) Erreur systématique au démarrage</a>
8	Interface de sélection des groupes - aspect graphique	L'interface de sélection des groupes est bien dans l'esprit de ce qui était recherché mais on constate quelques dysfonctionnements : <ul style="list-style-type: none"><li>• Il manque un titre pour bien comprendre que l'on sélectionne un groupe</li><li>• Les lignes verticales de l'arbre ne sont pas toujours très bien alignées cf. <a href="#">4) Non prise en compte du séparateur dans nom du groupe shib</a> (paragraphe "PB 1")</li></ul>
9	Interface de sélection des groupes - vision arborescente des groupes SHIB	Nous avons un doute sur l'utilité du paramètre <b>basePath</b> dans la mesure où se dernier permet "seulement" de rattacher en réseau les groupes SHIB dans l'arborescence de groupes. Il nous semble important d'aussi pouvoir voir les groupes SHIB sous forme d'un arbre. Le plus simple serait donc de "seulement" traiter les groupes SHIB comme les autres groupes et fusionner les différentes sources de groupes. Nous proposons un patch mais qui n'est pas pleinement opérationnel dans la mesure où il n'assure pas la "fusion" de différentes sources de groupes. cf. <a href="#">4) Non prise en compte du séparateur dans nom du groupe shib</a> (paragraphe "PB 2")

10	Interface de sélection des groupes - affichage du libellé du groupe	<p>A l'usage nous constatons que les éléments de l'arbre de groupes sont affichés avec un libellé peu intelligible. Serait-il possible d'appliquer la même règle de hachage sur la description du groupe afin d'améliorer le rendu ? Soit le groupe "groupes:ur1:pers:comp:957:tout_957" actuellement présenté :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• groupes <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ ur1 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pers <ul style="list-style-type: none"> <li>• comp <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 957 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tout_957</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>Avec une description de la forme "Tous les groupes:Rennes 1:Personnels:Composantes:Centre de Ressources Informatique:Tout le CRI". Peut-on avoir un arbre de la forme :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tous les groupes <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Rennes 1 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Personnels <ul style="list-style-type: none"> <li>• Composantes <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Centre de Ressources Informatique <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tout le CRI</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>L'ACL continue bien évidemment à utiliser groupes:ur1:pers:comp:957:tout_957</p>
11	Interface de sélection des utilisateurs	<p>Dans l'IHM de positionnement des droits, Nuxeo propose une zone de sélection des utilisateurs affichant le <b>username</b> de l'utilisateur. Le <b>FirstName</b> et <b>LastName</b> ne sont visiblement pas pris en compte. NB : Dans l'IHM de définition des utilisateurs et des groupes on trouve aussi une telle interface (ajout d'un utilisateur à un groupe local) qui elle fonctionne.</p>
12	Mauvaise requête LDAP pour les groupes	Cf. 5) <a href="#">Mauvaise requête LDAP pour les groupes</a>
13	Forcer l'attribut "surname" dans le fieldMapping	Cf. 6) <a href="#">Utilisation de uidHeader</a>
14	Livraison et maintenance	<p>La prestation prend la forme de deux bundles :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Authentication shib</li> <li>2. Affichage des groupes sous forme d'un arbre Le premier est un addon. Sera-t-il maintenu avec les versions futures de nuxeo ? Le second pourrait être inclus de base dans nuxeo mais ne l'est pas. Est-il prévu de l'y intégrer ?</li> </ol>